

# **XV PREMIO DE ARQUITECTURA DE LADRILLO 2017-2019**

## **ACTA DEL FALLO DEL JURADO**

El miércoles 29 de enero de 2020, a las 11:30 horas, en la sede de Hispalyt en Madrid, se reúne el Jurado del XV Premio de Arquitectura de Ladrillo, formado por las siguientes personas:

- Laia Renalias, en representación de AleaOlea Arquitectura y Paisaje, ganadores ex aequo del XIV Premio de Arquitectura de Ladrillo.
- Manuel Costoya, arquitecto ganador ex aequo del XIV Premio de Arquitectura de Ladrillo.
- Elisa Valero, arquitecta ganadora en la categoría “Rehabilitación” del III Premio de Arquitectura de Teja.
- Ana Andrés, en representación de ella misma y de Helena Agurruza, arquitectas ganadoras categoría “Obra Nueva” del III Premio de Arquitectura de Teja.
- Juan Luis Trillo, arquitecto.
- Francisco Burgos, arquitecto del estudio Burgos & Garrido Arquitectos (BGA).
- Enrique Sanz, arquitecto y director de la revista conarquitectura.
- Pedro Rognoni, presidente de la Sección de Ladrillos Cara Vista de Hispalyt.
- Elena Santiago, secretaria general de Hispalyt.

Actúa como secretaria del fallo Elena Santiago, comunicando que se da por válida la constitución del jurado.

Tal y como se indica en las bases del Premio, se encuentra expuesta en la sala de reuniones de Hispalyt toda la documentación recibida de cada una de las obras, para su valoración por parte del Jurado. Se comenta que como la información se ha recibido digitalmente, desde la Secretaría del Premio se ha procedido a imprimir la documentación con el mismo criterio y tipo de papel, de forma que las condiciones de participación son iguales para todas las obras.

Desde la Secretaría del Premio se presenta un sobre cerrado con los datos de contacto de los participantes de cada una de las obras recibidas, identificadas por su Lema, que estará a disposición del Jurado una vez concluya el fallo del Premio, para asegurar el anonimato de las propuestas durante el fallo del Jurado.

Se recuerda a los miembros del Jurado que el Premio está dotado con 6.000 € y que se otorgarán tres menciones de 800 € en las categorías de “Vivienda Unifamiliar”, “Vivienda colectiva” y “No residencial”.

### **OBRAS RECIBIDAS**

#### **Obras no cumplen las bases**

Se informa de que, de forma previa al fallo del Jurado, desde la Secretaría del Premio se ha procedido a revisar las obras recibidas para confirmar el cumplimiento de las Bases. De forma previa al fallo del Jurado se escribió a los arquitectos de las siguientes obras, trasladándoles que no serán presentadas al fallo del Jurado al no cumplir dichas bases.

<b>Nº</b>	<b>GRUPO</b>	<b>LEMA</b>	<b>COMENTARIOS</b>
1	I_0033_XV-L	CASA SV	Ladrillo para revestir
2	G_0055_XV-L	EL TODO POR LA PARTE	Ladrillo para revestir
3	G_0059_XV-L	CASA MAC	Ladrillo para revestir y ladrillo cara

Nº	GRUPO	LEMA	COMENTARIOS
			vista de no socio de Hispalyt
4	I_0067_XV-L	CASA JACARANDA	Ladrillo cara vista de no socio de Hispalyt
5	I_0074_XV-L	CASA RURAL VB	Ladrillo para revestir y ladrillo cara vista de no socio de Hispalyt
6	G_0081_XV-L	ESPAI CULTURAL MULTIFUNCIONAL	Ladrillo cara vista de no socio de Hispalyt
7	I_0088_XV-L	CASA ALMUDENA	Ladrillo para revestir

Los motivos por el cuales las obras anteriores no serán presentadas al fallo del Jurado son que los materiales cerámicos empleados no están fabricados por miembros de Hispalyt, o son ladrillos o bloques que no tienen la consideración de Pieza "U" en su ficha de marcado CE, cuando en las bases se indica lo siguiente:

- "Las obras presentadas deberán utilizar de forma significativa ladrillo cara vista en la mayor parte de sus paramentos exteriores o interiores, fabricado en España por alguno de los miembros de Hispalyt, en cualquiera de sus formatos o geometrías y sus piezas especiales. Los ladrillos cara vista son los que tienen la consideración de Pieza "U" para su uso en fábrica vista en la documentación del marcado CE, según la norma armonizada UNE-EN 771-1".

### **Obras si cumplen las bases**

Se han recibido 55 obras que sí cumplen las bases, cuya distribución por categorías es la siguiente:

#### **Categoría: Vivienda unifamiliar:**

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0002_XV-L	VER SIN SER VISTO
2	G_0005_XV-L	CASA BORRERO
3	I_0007_XV-L	4 VARIANTES DE VILLA
4	I_0008_XV-L	QARMID
5	I_0013_XV-L	CAMUFLAJE RURAL
6	I_0015_XV-L	AS LIVED
7	I_0024_XV-L	CASA NOSTRA
8	G_0046_XV-L	DE VITA BEATA
9	I_0057_XV-L	CASA CORREIA DE SÁ
10	G_0061_XV-L	CASA SOBRE UN PATIO
11	I_0066_XV-L	MONOA
12	I_0075_XV-L	TREINTAYSEIS
13	G_0077_XV-L	CASA COTOS
14	I_0089_XV-L	CASA LIDIA

#### **Categoría: Vivienda colectiva:**

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0006_XV-L	TWELVE
2	I_0016_XV-L	RED3009
3	G_0019_XV-L	PLAZA HABITADA
4	I_0032_XV-L	ULISES
5	I_0042_XV-L	NEGRO
6	G_0044_XV-L	BRICK IS MORE
7	I_0049_XV-L	BLANCO Y NEGRO
8	G_0052_XV-L	VITRALL
9	I_0053_XV-L	BONNIE AND CLAY
10	I_0056_XV-L	RESETEANDO
11	I_0058_XV-L	ENTRE OLIVOS

Nº	GRUPO	LEMA
12	I_0065_XV-L	HABITANDO EL PATRIMONIO INDUSTRIAL
13	I_0068_XV-L	EGYPT
14	G_0072_XV-L	VALENOSO
15	I_0079_XV-L	FABRA&COATS
16	G_0080_XV-L	COLMENA
17	G_0086_XV-L	CONTRASTES

**Categoría: No residencial:**

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0004_XV-L	AMPLIACIÓN INVISIBLE EN CONSERVATORIO DE BALEARES
2	I_0010_XV-L	BÓVEDAS PARA EL FUTURO SOSTENIBLE
	G_0014_XV-L	IGLÚ
3	G_0011_XV-L	VINTALOGY
4	I_0022_XV-L	ARQUITECTURA QUE CURA
5	G_0023_XV-L	MUÑECA
6	I_0025_XV-L	VERA
7	I_0026_XV-L	FOSSAT
8	I_0043_XV-L	COLEGIO EFANOR
9	G_0048_XV-L	ALZINAR
10	G_0050_XV-L	ALMIRALL
11	G_0051_XV-L	TARRACO
12	G_0060_XV-L	TOPO
13	I_0062_XV-L	LA HONESTIDAD DE LOS MATERIALES
14	I_0063_XV-L	RUBER
15	G_0064_XV-L	INSTALACIONES DEPORTIVAS DE LA UMH
16	G_0069_XV-L	SAN FRANCISCO DE ASÍS
17	G_0071_XV-L	ALFAYOMEGA
18	G_0073_XV-L	CARA B
19	G_0076_XV-L	ETXE-ZAHAR
20	G_0078_XV-L	LINEAS CONTINUAS
21	G_0082_XV-L	DCMM
22	I_0083_XV-L	TEATINOS
23	I_0084_XV-L	POZO DE NIEVE
24	G_0087_XV-L	UN TELECLUB CON COLCHONES TÉRMICOS

Tras esta introducción, se da un tiempo a los miembros del Jurado para que analicen las obras recibidas, antes de proceder a valorar cada una de ellas.

## **CATEGORÍA VIVIENDA UNIFAMILIAR**

Se decide realizar una primera revisión de las propuestas, de manera que cada miembro del Jurado seleccione cómo máximo cinco obras. A continuación, se señalan las obras que han contado al menos con un apoyo de algún miembro del Jurado:

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0007_XV-L	4 VARIANTES DE VILLA
2	I_0015_XV-L	AS LIVED
3	I_0024_XV-L	CASA NOSTRA
4	I_0057_XV-L	CASA CORREIA DE SÁ
5	G_0061_XV-L	CASA SOBRE UN PATIO
6	I_0066_XV-L	MONOA
7	G_0077_XV-L	CASA COTOS

Tras el análisis de las obras anteriores se acuerda que sean las seleccionadas para su inclusión en el Libro del Premio.

Se estudian las obras anteriores, quedando seleccionadas para el siguiente análisis las siguientes:

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0007_XV-L	4 VARIANTES DE VILLA
2	I_0015_XV-L	AS LIVED
3	G_0061_XV-L	CASA SOBRE UN PATIO
4	G_0077_XV-L	CASA COTOS

## **CATEGORÍA VIVIENDA COLECTIVA**

Se decide realizar una primera revisión de las propuestas, de manera que cada miembro del Jurado seleccione cómo máximo cinco obras. A continuación, se señalan las obras que han contado al menos con un apoyo de algún miembro del Jurado:

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0042_XV-L	NEGRO
2	G_0052_XV-L	VITRALL
3	I_0058_XV-L	ENTRE OLIVOS
4	I_0068_XV-L	EGYPT
5	I_0079_XV-L	FABRA&COATS
6	G_0080_XV-L	COLMENA

Tras el análisis de las obras anteriores se acuerda que sean las seleccionadas para su inclusión en el Libro del Premio.

Se estudian las obras anteriores, quedando seleccionadas para el siguiente análisis las siguientes:

Nº	GRUPO	LEMA
1	G_0052_XV-L	VITRALL
2	I_0058_XV-L	ENTRE OLIVOS
3	I_0079_XV-L	FABRA&COATS

## **CATEGORÍA NO RESIDENCIAL**

Se decide realizar una primera revisión de las propuestas, de manera que cada miembro del Jurado seleccione cómo máximo cinco obras. A continuación, se señalan las obras que han contado al menos con un apoyo de algún miembro del Jurado:

Nº	GRUPO	LEMA
1	I_0022_XV-L	ARQUITECTURA QUE CURA
2	I_0025_XV-L	VERA
3	G_0050_XV-L	ALMIRALL
4	G_0051_XV-L	TARRACO
5	G_0060_XV-L	TOPO
6	G_0071_XV-L	ALFAYOMEGA

Tras el análisis de las obras anteriores se acuerda que sean las seleccionadas para su inclusión en el Libro del Premio.

Se estudian las obras anteriores, quedando seleccionadas para el siguiente análisis las siguientes:

Nº	GRUPO	LEMA
1	G_0050_XV-L	ALMIRALL
2	G_0060_XV-L	TOPO

## **OBRAS PREMIADAS**

Tras el análisis de la última selección, se acuerda por unanimidad otorgar los premios a las siguientes obras:

**MENCIÓN “VIVIENDA UNIFAMILIAR”**: Con una dotación de 800 €.

- **LEMA “4 VARIANTES DE VILLA”**

**MENCIÓN “VIVIENDA COLECTIVA”**: Con una dotación de 800 €.

- **LEMA “FABRA&COATS”**

**MENCIÓN “NO RESIDENCIAL”**: Con una dotación de 800 €.

- **LEMA “ALMIRALL”**

**PRIMER PREMIO**: Con una dotación de 6.000 €:

- **LEMA “TOPO”**

Las características de cada obra que han sido valoradas por el Jurado para seleccionar las propuestas ganadoras son las siguientes:

### **MENCIÓN “VIVIENDA UNIFAMILIAR”: LEMA “4 VARIANTES DE VILLA”**

Se valora el papel que adquiere el ladrillo como unificador de los paramentos ciegos que permiten disponer las cuatro viviendas en la parcela sin que las vistas afecten a la independencia de cada unidad. La adecuación de los volúmenes a la topografía y la relación con el entorno también hacen comprender las villas como un todo. Se valora además la investigación en la definición y producción de la pieza unitaria de ladrillo.

### **MENCIÓN “VIVIENDA COLECTIVA”: LEMA “FABRA&COATS”**

Se valora el proyecto en su totalidad, como una interesante propuesta de reutilización de una instalación industrial donde la fábrica de ladrillo era estructura y acabado. Manteniendo el espíritu del edificio se valora el análisis y la respetuosa restauración del ladrillo original y la acertada inclusión de algunas piezas nuevas que ordenan el conjunto, manteniendo el lenguaje y el material, se identifican claramente del original por los colores empleados.

### **MENCIÓN “NO RESIDENCIAL”: LEMA “ALMIRALL”**

Se valora en este instituto de enseñanza secundaria que el ladrillo entre a formar parte del edificio por su condición de material de gran resistencia y buen mantenimiento, pero, yendo más allá y gracias a un proyecto muy cuidado, que consiga además una arquitectura de gran valor espacial, cromática y de texturas, dentro de un presupuesto controlado.

### **PRIMER PREMIO: LEMA “TOPO”**

En esta instalación de equipamiento urbano se valora que el ladrillo responda a muchas situaciones: se utiliza como fachada, pero también como suelo, celosías, muros interiores absorbentes acústicos, incluso muretes de jardinería. El ladrillo distingue tanto al edificio en sus espacios exteriores como en los interiores, lo que hace más comprensible la relación de los usos que alberga con el entorno próximo de la ciudad.

# XV PREMIO DE ARQUITECTURA DE LADRILLO 2017-2019

## APERTURA DE PLICAS CON IDENTIFICACIÓN DE LOS AUTORES DE LAS PROPUESTAS

Tras el fallo del Jurado, se procede a la apertura de plicas, para identificar a los autores de las obras ganadoras y mencionadas, señalándose a continuación estos datos:

### MENCIÓN "VIVIENDA UNIFAMILIAR":

#### LEMA "4 VARIANTES DE VILLA"

Autor: José María de Lapuerta Montoya y Paloma Campo (De Lapuerta + Campo Arquitectos)

### MENCIÓN "VIVIENDA COLECTIVA":

#### LEMA "FABRA&COATS"

Autora: Mercè Berengué Iglesias y José Miguel Roldán Andrade (Roldán + Berengué arquitectos)

### MENCIÓN "NO RESIDENCIAL":

#### LEMA "ALMIRALL"

Autores: Antoni Barceló Baeza, Bàrbara Balanzó Moral y Xavier Gracia Quilez (UTE Barceló Balanzó & Xavier Gracia)

### PRIMER PREMIO:

#### LEMA "TOPO"

Autores: Marta Bayona Mas, Lluís Cantallops Dalmau, Albert Valero Cabré y Marta Vicente Carrió (Bayona-Valero + Cantallops-Vicente Arquitectos)

Una vez redactada la presente acta, y previa su lectura, se dio conformidad a la aprobación del acta con las firmas de los miembros del Jurado.

Y en prueba de conformidad, se firma en Madrid, el 29 de enero de 2020.

Laia Renalias

Manuel Costoya

Elisa Valero

Ana Andrés

Juan Luis Trillo

Francisco Burgos

A blue ink handwritten signature consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Enrique Sanz

A blue ink handwritten signature in a cursive style, with the name 'Pedro Rognoni' clearly legible.

Pedro Rognoni

A blue ink handwritten signature with a complex, circular, scribbled appearance.

Elena Santiago